

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Pomorskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2018/2019

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	7
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych	7
Załącznik nr 1 - <i>Dane ilościowe dotyczące ewaluacji</i> (tabela Excel)	
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	7
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	7
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	9
2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych	18
2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	18
2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych	18
2.5. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	21
3. Kontrola	22
3.1. Kontrole planowe	23
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	23
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	24
3.1.2.1. <i>Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej</i>	
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych</i>	
3.1.2.3. <i>Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych</i>	
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	40
3.2. Kontrole doraźne	42
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	42
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	43
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	44
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	44
4. Monitorowanie	46
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	46
4.2. Wyniki monitorowania	47
4.2.1. <i>Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa</i>	
4.2.2. <i>Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania</i>	
4.2.3. <i>Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki</i>	

4.2.4. <i>Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych</i>	
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania	
5. Wspomaganie	78
5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	78
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	78
5.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek	78
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	82
5.1.4. Inne działania wspomagające	82
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej	83

1. Wstęp

Podstawą prawną opracowania niniejszego sprawozdania jest § 33 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658, ze zm.).

Sprawozdanie zawiera wyniki i wnioski z realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty w województwie pomorskim w roku szkolnym 2018/2019.

W okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 roku wykonano:

- 1) **88** ewaluacje zewnętrzne problemowe, **0** ewaluacji całościowych i **0** ewaluacji doraźnych,
- 2) **135** kontroli planowych i **354** kontroli doraźnych,
- 3) monitorowanie w **835** szkołach i placówkach.

Na podstawie analizy wniosków z przeprowadzonych ewaluacji stwierdzono, że wszystkie szkoły i placówki poddane ewaluacji zewnętrznej w zakresie wymagań wskazanych przez Ministra Edukacji Narodowej i w zakresie wybranym przez Pomorskiego Kuratora Oświaty, realizują niezbędne działania, o których mowa w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

Na podstawie analizy wyników przeprowadzonych kontroli planowych w zakresie:

- **Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej** (*publiczne przedszkola i szkoły podstawowe*),
- **Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych** (*publiczne szkoły podstawowe z oddziałami międzynarodowymi, oddziałami dwujęzycznymi*),
- **Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych** (*publiczne szkoły podstawowe z oddziałami sportowymi*)

stwierdzono nieprawidłowości i dyrektorom kontrolowanych przedszkoli i szkół wydano zalecenia.

Na podstawie analizy wyników kontroli doraźnych stwierdzono, że najwięcej zarzutów na działania szkół i placówek, kierowanych w pismach do Pomorskiego Kuratora Oświaty, dotyczyło obszaru funkcjonowania szkół w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, przestrzegania statutu, przestrzegania praw dziecka i praw ucznia oraz przestrzegania statutu szkoły lub placówki. W około 75%

przedszkoli i szkół, spośród liczby poddanych kontroli doraźnej, czynności kontrolne potwierdziły zasadność zarzutów i dyrektorom wydano zalecenia.

Monitorowaniem objęto realizację zadań przez szkoły i placówki w zakresie:

- a) Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.
- b) Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.
- c) Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki.
- d) Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.

W zakresie dostosowywania bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa monitorowaniem objęto wszystkie ośrodki z terenu województwa pomorskiego, tj.: 3 Młodzieżowe Ośrodki Wychowawcze, 3 Młodzieżowe Ośrodki Socjoterapii i 23 Specjalne Ośrodki Szkolno-Wychowawcze. Zebrane informacje wskazują na nieliczne przypadki złego stanu bazy lokalowej w jednym Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, np. stare, niedostosowane do sprawności wychowanków tapczany, niewystarczająca ilość poduszek i kołder, niefunkcjonalne szafy na ubrania, brak miejsca na wieszaki, stare toalety. W zakresie działalności innowacyjnej

i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania monitorowaniem objęto wszystkie publiczne szkoły podstawowe, w liczbie **670**. Z zebranych informacji wynika, że w **393** szkołach jest prowadzona działalność innowacyjna, natomiast wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych odbywa się we wszystkich **670** szkołach. W zakresie organizacji kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki monitorowaniem objęto łącznie **11** publicznych szkół podstawowych, co stanowiło **100%** wszystkich szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program i tok nauki. Ogółem **19** uczniów jest objętych indywidualnym programem nauki, a **23** indywidualnym tokiem nauki. W zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych monitorowaniem objęto **125** szkoły wszystkich typów.

Pomorski Kurator Oświaty na podstawie analizy wyników pełnionego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2018/19 oraz stwierdzonych potrzeb szkół i placówek w zakresie wspomaganie ich pracy, rekomenduje podjęcie następujących działań służących poprawie jakości pracy szkół i placówek w województwie:

1. Upowszechnianie wśród dyrektorów i nauczycieli wiedzy prawnej i zasad postępowania służących zapewnianiu uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki w czasie ich pobytu w szkole, jak również podczas zajęć obowiązkowych i dodatkowych organizowanych przez szkołę poza jej terenem.

2. Doskonalenie pracy wychowawczej nauczycieli i pedagogów szkolnych w skutecznym rozwiązywaniu problemów dzieci i młodzieży w przypadku wystąpienia agresji słownej i fizycznej oraz profilaktyki uzależnień.
3. Upowszechnianie wśród dyrektorów szkół i nauczycieli wiedzy z zakresu praw dziecka i praw ucznia.
4. Doskonalenie kompetencji cyfrowych nauczycieli do korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnych przy realizacji podstaw programowych, w tym do rozwijania umiejętności uczniów w zakresie bezpiecznego korzystania z Internetu.
5. Prowadzenie szkoleń dla dyrektorów szkół na temat organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.
6. Doskonalenie umiejętności nadzoru dyrektora nad działaniami zespołów nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
7. Organizowanie spotkań z dyrektorami szkół poświęconych tematyce związanej z aktualizacją treści statutów szkół i nadzorem nad ich przestrzeganiem przez nauczycieli, szczególnie w zakresie oceniania i promowania uczniów.
8. Doskonalenie pracy wychowawczej nauczycieli w zakresie kształtowania u uczniów poczucia tożsamości kulturowej oraz postaw obywatelskich i patriotycznych.
9. Wspieranie metodyczne nauczycieli przy wdrażaniu nowej podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego i nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych.
10. Organizowanie konferencji i spotkań dla dyrektorów szkół służących wymianie doświadczeń w zakresie współpracy z pracodawcami i pracodawców ze szkołami.
11. Zachęcanie nauczycieli do stosowania innowacji pedagogicznych służących wszechstronnemu rozwojowi uczniów, ze szczególnym ukierunkowaniem na rozwijanie u uczniów kreatywności i przedsiębiorczości oraz ich aktywności w życiu szkoły i środowisku lokalnym.
12. Organizowanie spotkań z dyrektorami szkół, mających na celu wymianę doświadczeń w przygotowywaniu arkuszy organizacji przedszkoli i szkół.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2018/2019 – Załącznik nr 1

2.2. Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	35	35	35	0	0
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	5	5	0	0	0	5	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IV. Gimnazja*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									

V. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VI. Technika*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	14	14	0	0	14	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VIII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymagania								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	10	10	0	0				
XI. Biblioteki pedagogiczne									
Wymaganie									

	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	8	0	8	0				
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	3	3	0	0	0	3	0	0
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba	0	11	11	0	0	11	0	0	
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi									
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	2	2	0				

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p> <p>Wybrane wymagania:</p> <p><i>1. Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji</i></p> <p><i>2. Rodzice są partnerami przedszkola.</i></p> <p><i>3. Przedszkole współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju.</i></p>	<p>1. Przedszkola systemowo rozpoznają możliwości, potrzeby i sytuację społeczną dzieci.</p> <p>2. Oferta edukacyjna przedszkoli zaspokaja indywidualne potrzeby dzieci i tym samym wpływa na rozwój ich zainteresowań i uzdolnień.</p> <p>3. Działania wychowawcze i edukacyjne oraz wsparcie udzielane przez nauczycieli odpowiadają potrzebom dzieci.</p> <p>1. Przedszkola w sposób systemowy pozyskują i wykorzystują opinie rodziców na temat swojej pracy.</p> <p>2. Rodzice inicjują działania i uczestniczą w podejmowaniu decyzji w sprawach przedszkola.</p> <p>3. Rodzice czują się partnerami przedszkola dzięki temu, że są zachęceni do dzielenia się z pracownikami placówki opiniami na temat jej działalności oraz są przekonani, iż mają one wpływ na jej funkcjonowanie.</p> <p>1. Współpraca przedszkola z podmiotami działającymi w środowisku sprzyjająca wzajemnemu rozwojowi.</p> <p>2. Udział przedszkola w inicjatywach środowiska lokalnego wzbogaca ofertę edukacyjną, wpływa na rozwój kompetencji adaptacyjnych wśród dzieci.</p>	<p>Brak wskazań.</p> <p>1. W niektórych przedszkolach brak warunków do inicjowania i współdecydowania przez rodziców w sprawach życia przedszkolnego.</p> <p>2. Rodzice włączani są w proces decyzyjny głównie poprzez pozyskiwanie ich opinii.</p> <p>3. Rodzice rzadko zgłaszają inicjatywy związane z rozwojem dzieci.</p> <p>Brak wskazań.</p>
2.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)</p> <p>Nie realizowano</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	<p>1. Nauczyciele powszechnie przeprowadzają diagnozę osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a jej wyniki wykorzystują do podjęcia stosownych działań w procesie edukacyjnym.</p> <p>2. Nauczyciele kształtują u uczniów umiejętności kluczowe opisane w podstawie programowej oraz uwzględniają zalecane warunki i sposoby jej realizacji.</p> <p>3. Nauczyciele monitorują nabywanie wiedzy i umiejętności każdego ucznia w trakcie zajęć, najczęściej poprzez sprawdzanie, czy uczniowie zrozumieli polecenia, sposobu wykonania zadania oraz stwarzanie uczniom możliwości zadania pytania.</p>	<p>1. Nauczyciele powszechnie przeprowadzają diagnozę osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a jej wyniki wykorzystują do podjęcia stosownych działań w procesie edukacyjnym.</p> <p>2. Nauczyciele kształtują u uczniów umiejętności kluczowe opisane w podstawie programowej oraz uwzględniają zalecane warunki i sposoby jej realizacji.</p> <p>3. Nauczyciele monitorują nabywanie wiedzy i umiejętności każdego ucznia w trakcie zajęć, najczęściej poprzez sprawdzanie, czy uczniowie zrozumieli polecenia, sposobu wykonania zadania oraz stwarzanie uczniom możliwości zadania pytania.</p>
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	<p>1. Skuteczne motywowanie uczniów do podejmowania aktywności, co przekłada się na ich aktywny udział w zajęciach dodatkowych i różnorodnych imprezach oferowanych przez szkołę.</p> <p>2. Inicjowanie przez samorząd uczniowski wielu przedsięwzięć i angażowanie do współpracy większości kolegów.</p> <p>3. Sprzyjanie inicjatywom uczniowskim przez nauczycieli i pomoc w ich realizacji.</p>	<p>1. Skuteczne motywowanie uczniów do podejmowania aktywności, co przekłada się na ich aktywny udział w zajęciach dodatkowych i różnorodnych imprezach oferowanych przez szkołę.</p> <p>2. Inicjowanie przez samorząd uczniowski wielu przedsięwzięć i angażowanie do współpracy większości kolegów.</p> <p>3. Sprzyjanie inicjatywom uczniowskim przez nauczycieli i pomoc w ich realizacji.</p>
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	<p>1. Współpraca szkoły lub placówki z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym wpływa korzystnie na rozwój uczniów .</p> <p>2. Wspieranie dzieci zgodnie z ich potrzebami i sytuacją społeczną, w tym przy współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i pomoc.</p>	<p>1. Współpraca szkoły lub placówki z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym wpływa korzystnie na rozwój uczniów .</p> <p>2. Wspieranie dzieci zgodnie z ich potrzebami i sytuacją społeczną, w tym przy współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i pomoc.</p>
4.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) Nie realizowano	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
----	---	-------------------------	-------------------------

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1. Nauczyciele realizują w pracy z uczniami zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej. 2. Osiągnięcia uczniów są monitorowane i analizowane a formułowane wnioski są wdrażane w procesie edukacyjnym i wychowawczym, co przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia. 3. Realizowane w szkole nowatorskie rozwiązania dają uczniom możliwość rozwoju kompetencji kluczowych i przygotowują ich do funkcjonowania we współczesnym świecie.	Brak wskazań.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	1. Stwarzanie przez nauczycieli sytuacji zachęcających uczniów do podejmowania różnorodnych aktywności. 2. Zaangażowanie uczniów w zajęcia prowadzone w szkole.	1. Inicjowanie i realizowanie przez uczniów różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju, rozwoju szkoły oraz angażowanie w nie innych osób.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Współpraca szkoły lub placówki z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym wpływa korzystnie na rozwój uczniów 2. Działania realizowane przez szkołę lub placówkę promują wartość edukacji w społeczności lokalnej.	Brak wskazań.
4.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
----	---	-------------------------	-------------------------

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”</i>	1. Poradnia podejmuje działania służące poszerzeniu dostępu do świadczonych przez nią usług. 2. Placówka prowadzi działania przyczyniające się do jej rozwoju, a także rozwoju osób i instytucji z nią współpracujących. 3. Placówka systematycznie bada i rozpoznaje potrzeby środowiska oraz buduje adekwatną do nich ofertę.	Brak wskazań.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Rozpoznawanie potrzeb środowiska lokalnego. 2. Systematyczna i celowa współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym. 3. Wpływ współpracy placówki ze środowiskiem lokalnym na ich wzajemny rozwój.	Brak wskazań.
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”</i>	<p>1. Stwarzanie podczas zajęć przyjaznej i twórczej atmosfery i dbanie o ich atrakcyjność, co wpływa na aktywność wychowanków i ich duże zaangażowanie w realizacji różnorodnych zadań.</p> <p>2. Podejmowanie różnorodnych nowatorskich przedsięwzięć kształtujących u dzieci i młodzieży umiejętność twórczego spędzania czasu wolnego oraz umożliwiających intelektualny, emocjonalny, społeczny i fizyczny rozwój, zgodnie z potrzebami wychowanków.</p> <p>3. Realizacja działań przyczyniających się do rozwoju zainteresowań i zdolności wychowanków.</p>	<p>1. Wychowankowie niezbyt często przejawiają inicjatywę podczas zajęć edukacyjnych.</p> <p>2. Placówka sporadycznie zasięga opinii rodziców na temat podejmowanych działań.</p>
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Współpraca placówek z podmiotami działającymi w środowisku sprzyjająca wzajemnemu rozwojowi .	Brak wskazań.
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy
- Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a także zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Wpływ wdrożonych wniosków na wzrost efektów uczenia się i osiągania przez uczniów sukcesów edukacyjnych.	Brak wskazań.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	1. Nauczyciele stwarzają sytuacje, które zachęcają uczniów do podejmowania różnorodnych aktywności.	1.Uczniowie inicjują i realizują różnorodne działania na rzecz własnego rozwoju.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Współpraca placówek z podmiotami działającymi w środowisku sprzyjająca wzajemnemu rozwojowi . 2. Uczniowie poprzez aktywne uczestnictwo w zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych oraz inicjowanie działań na rzecz klasy, szkoły i środowiska lokalnego, nabywają umiejętności i kompetencje przydatne w dorosłym życiu.	Brak wskazań.
4.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1. Systematyczność prowadzenia zajęć i ich adekwatność do zdiagnozowanych potrzeb wychowanków. 2. Systemowa diagnoza możliwości i potrzeb każdego wychowanka z wykorzystaniem w pracy z uczniami skutecznych, indywidualnych dostosowanych form i metod pracy.	Brak wskazań.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Wychowankowie są aktywni”	1. Wpływ wychowanków na podejmowane aktywności. 2. Zaangażowanie wychowanków w zajęcia prowadzone w placówce.	Brak wskazań.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”	1. Współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym ukierunkowana na rozwój wychowanków placówki. 2. Wpływ współpracy placówki ze środowiskiem lokalnym na ich wzajemny rozwój.	Brak wskazań.
4.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”</i>	1. Planowe i celowe działania edukacyjne, wychowawcze i profilaktyczne realizowane w placówkach wzmacniają właściwe postawy podopiecznych, a także wyzwalają w nich adekwatne do różnych sytuacji zachowania. 2. Wychowankowie zachęceni są do podejmowania różnorodnych aktywności, zgodnie z ich potrzebami i predyspozycjami. 3. Wychowankowie partycypują w realizacji różnorodnych działań wspierających ich indywidualny rozwój.	1. Podejmowanie działań nowatorskich w zakresie rozwijania zainteresowań oraz organizacji pracy i stosowanych metod wychowawczych.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Celowa współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym. 2. Współpraca placówki ze środowiskiem lokalnym wpływa na ich wzajemny rozwój oraz na rozwój wychowanków.	Brak wskazań.
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Uwaga

W roku szkolnym 2018/2019 nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych.

2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. Przedszkola prowadzą w sposób systemowy rozpoznanie możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych oraz sytuacji społecznej każdego dziecka. Oferta edukacyjna przedszkoli dostosowana jest do możliwości rozwojowych dzieci z niepełnosprawnościami oraz uzdolnieniami, umożliwia osiągnięcie sukcesów na miarę indywidualnych predyspozycji każdego dziecka.
 2. Nie we wszystkich przedszkolach ocena skuteczności działań wychowawczych i profilaktycznych ma charakter systemowy i uwzględnia współpracę z rodzicami w tym obszarze, co utrudnia wypracowanie jednolitych zasad i ich realizację oraz obniża skuteczność oddziaływania w tym zakresie.
 3. Rodzice uczestniczą w podejmowaniu decyzji dotyczących przedszkola, a także włączają się w działania realizowane przez przedszkole.
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. W realizacji podstawy programowej uwzględnia się osiągnięcia z poprzedniego etapu edukacyjnego, a nabyte umiejętności i wiadomości wykorzystywane są podczas wykonywania zadań i rozwiązywania problemów.
 2. We wszystkich badanych szkołach prowadzone są działania wychowawcze i profilaktyczne odpowiadające potrzebom uczniów i środowiska lokalnego,

które mają wpływ na wzrost poczucia bezpieczeństwa oraz przestrzeganie wspólnie ustalonych norm i zasad.

- Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:
 1. W placówce rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczniów, między innymi przy współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i pomoc uczniom, a podejmowane na ich podstawie działania są adekwatne do potrzeb wszystkich uczniów.
 2. Celowe wykorzystanie w procesie edukacyjnym i wychowawczym wniosków z analizy osiągnięć uczniów oraz wykorzystywanie w pracy z nimi zalecanych warunków i sposobów realizacji podstaw programowych, a także wdrażanie rozwiązań nowatorskich, wpływają na wzrost efektów kształcenia oraz rozwój kompetencji zawodowych uczniów.
 3. Szkoły tworzą uczniom warunki sprzyjające nabywaniu wiadomości i umiejętności, przygotowaniu absolwentów do podjęcia pracy zawodowej. Służą temu prowadzone analizy osiągnięć uczniów, w tym z poprzedniego etapu edukacyjnego, odbywane praktyki zawodowe w środowisku naturalnym dla danego zawodu.
- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:
 1. Współpraca poradni z wieloma instytucjami i podmiotami działającymi w obszarze edukacji, wychowania i opieki, a także ochrony zdrowia i pomocy społecznej przyczynia się do niesienia fachowej i skutecznej pomocy dziecku oraz udzielania wsparcia jego rodzinie.
 2. Współpraca poradni ze szkołami, przedszkolami i innymi placówkami oświatowymi przyczynia się do podnoszenia jakości udzielanej pomocy psychologiczno - pedagogicznej przez te podmioty.
 3. Poradnie badają potrzeby osób, instytucji i organizacji funkcjonujących w środowisku lokalnym. Wnioski opracowane na podstawie tych badań wykorzystują do modyfikowania oferty.
- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
 1. W planowaniu pracy placówki uwzględnia się potrzeby wychowanków oraz podejmowane działania przyczyniają się do rozwijania ich umiejętności, zainteresowań i talentów.

2. Placówki diagnozują potrzeby dzieci, zgodnie z zainteresowaniami i uzdolnieniami wychowanków, podejmują innowacyjne działania, które wpływają na ich rozwój i promują formy spędzania czasu wolnego.
 3. Zaangażowanie kadry i jakość świadczonych przez placówki usług powoduje, że cieszą się one dużym uznaniem i są pozytywnie oceniane przez wychowanków, rodziców oraz partnerów.
- Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Nauczyciele prowadzą diagnozę i monitorują osiągnięcia słuchaczy, kształcą kompetencje kluczowe oraz umiejętności zawodowe i indywidualizują pracę. Rozwiązania te wpływają na poprawę jakości procesów nauczania i uczenia się słuchaczy oraz przygotowanie do funkcjonowania na rynku pracy.
 2. Współpraca szkoły z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym wpływa korzystnie na rozwój uczniów poprzez zastosowanie nabytej wiedzy i umiejętności w praktyce, zwiększone kompetencje zawodowe i interpersonalne, uzyskanie zawodu poszukiwanego przez pracodawców.
 - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Budowaniu pozytywnego wizerunku placówki w środowisku lokalnym sprzyja zaangażowanie wychowanków w akcje charytatywne, uroczystości o charakterze patriotycznym i kulturalnym oraz ich udział w konkursach i zawodach sportowych.
 2. Działania prowadzone w ośrodkach przyczyniają się do zdobywania przez wychowanków wiedzy i umiejętności, a także respektowania przez nich podstawowych norm społecznych.
 - Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. W placówce analizuje się możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną każdego wychowanka, a zdobytą wiedzę wykorzystuje się w pracy ukierunkowanej na zwiększanie szans edukacyjnych każdego z nich.
 2. Współpraca z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo, nastawiona jest na wspieranie wychowanków zgodnie z ich potrzebami i sytuacją społeczną każdego z nich.

3. Wsparcie otrzymywane w placówce zaspokaja potrzeby rodziców i wychowanków.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

1. Przedszkola wspierają rozwój psychofizyczny dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnych potrzeb i możliwości. Dobre relacje między wszystkimi członkami społeczności przedszkolnej oraz podejmowane działania wychowawcze wpływają pozytywnie na eliminowanie zagrożeń i wzmacnianie właściwych zachowań u dzieci.
2. W szkołach podejmowane są przedsięwzięcia wspomagające rozwój dzieci i młodzieży, lecz prowadzenie działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia nie jest powszechne.
3. Prowadzone w szkołach/ośrodkach działania wychowawcze i profilaktyczne odpowiadają na potrzeby uczniów/wychowanków i środowiska lokalnego oraz wpływają na poczucie bezpieczeństwa.
4. Szkoły i placówki podejmują wiele inicjatyw we współpracy z podmiotami środowiska lokalnego. Działania te umożliwiają uczniom i wychowankom udział w różnorodnych wydarzeniach społecznych i kulturalnych, rozwijają umiejętności komunikacyjne, wspomagają rozwój, samodzielność społeczną oraz promują wartość edukacji.
5. Uczniowie podejmują działania na rzecz podmiotów środowiska lokalnego, co przekłada się na rozwój postaw prospołecznych, obywatelskich, patriotycznych i aktywność oraz obecność uczniów w życiu społecznym, poprzez m. in. wolontariat, akcje charytatywne, działalność harcerską, obywatelską, czy w ramach projektów.
6. Szkoły podejmują starania stworzenia uczniom warunków sprzyjających nabywaniu wiedzy i doskonaleniu umiejętności wymaganych w podstawie programowej, z uwzględnieniem możliwości rozwojowych uczących się, poprzez realizowanie m. in. „dobrych praktyk”, innowacji pedagogicznych, projektów edukacyjnych (w tym unijnych).
7. Rodzice mają wpływ na funkcjonowanie przedszkoli - są współorganizatorami i inicjatorami realizowanych działań.
8. W szkołach i placówkach dzieci/młodzież z zaangażowaniem uczestniczą w zajęciach, podejmują różnorodne aktywności sprzyjające kształceniu umiejętności, nabywaniu wiedzy oraz kształtowaniu postaw. Nie wszystkie szkoły tworzą uczniom i rodzicom przestrzeń dla inicjatywności.

2.5. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

1. Objęcie ewaluacją poradnie psychologiczno-pedagogiczne w zakresie wymagań:

- Placówka zaspakaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.
- Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju.
- Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi.

2. Objęcie ewaluacją Specjalne Ośrodki Szkolno-Wychowawcze w zakresie wymagań:

- Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.
- Rodzice są partnerami placówki.
- Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi.

3. Kontrola

3.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych.
3. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Gdańsku zaplanowano przeprowadzenie **135** kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2019 r.** zrealizowano **135** kontroli, co stanowi **100 %** planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **135** (*liczba*) kontroli planowych w **135** (*liczba*) spośród **3073** (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu	Liczba kontroli	Stopień
-----	-------------------	-----------------	---------

	nadzoru pedagogicznego	zaplanowanych	przeprowadzonych	realizacji planu (%)
1.	Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej	104	104	100%
2.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych	3	3	100%
3.	Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych	28	28	100%
RAZEM		135	135	100%

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. Kontrola została zrealizowana w terminie: 22 listopada 2018 r. – 28 grudnia 2018 r.

1. Kontrolą objęto:

przedszkola	ogólna liczba przedszkoli w województwie	362
-------------	--	------------

	liczba przedszkoli objętych kontrolą	37
	% przedszkoli objętych kontrolą	10%
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół podstawowych w województwie	670
	liczba szkół podstawowych objętych kontrolą	67
	% szkół podstawowych objętych kontrolą	10%

2. Kontrolą objęto dokumentację uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego:

	przedszkola	szkoły
ogólna liczba uczniów w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	4469	24064
w tym: ogólna liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	1126	7028
liczba uczniów, których dokumentację objęto kontrolą	169	334

3. Arkusz organizacji przedszkoli/szkół określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący przedszkole/szkole, w tym liczbę godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli zgodnie z przepisami prawa.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	164	323
liczba odpowiedzi: NIE	5	11
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	1	3

4. Uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w przedszkolu/szkole.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	167	320
liczba odpowiedzi: NIE	2	14
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	1	5
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	1	5

5. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w przedszkolu/szkole była udzielana z inicjatywy:

odpowieź	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowieź	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowieź
ucznia	0	0
rodziców ucznia	13	49
dyrektora przedszkola, szkoły	5	23
nauczyciela, wychowawcy grupy wychowawczej lub specjalisty, prowadzących zajęcia z uczniem	134	217
pielęgniarki środowiska nauczania i wychowania lub higienistki szkolnej	1	0
poradni psychologiczno- pedagogicznej	16	30
asystenta edukacji romskiej	0	0
pomocy nauczyciela	0	14
asystenta nauczyciela lub osoby, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe lub asystenta wychowawcy świetlicy, o których mowa w art. 15 ust. 7 ustawy	0	0
pracownika socjalnego	0	0
asystenta rodziny	0	0
kuratora sądowego	0	0
organizacji pozarządowej, innej instytucji lub podmiotu działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	0	1

6. Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	36	62

liczba odpowiedzi: NIE	1	5
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	1	5
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	1	5

7. Uczniom, których dokumentację objęto kontrolą, zapewniono następujące zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

W przedszkolach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowiedź
zajęcia rozwijające uzdolnienia	27
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	49
zajęcia logopedyczne	125
zajęcia rozwijające kompetencje - emocjonalno-społeczne	18
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	20
indywidualizowana ścieżka realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego	2
porady	59
konsultacje	69

* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

- a) terapia psychologiczna,
- b) integracja sensoryczna.

Liczba przedszkoli, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”: **9**

W szkołach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowiedź
klasa terapeutyczna	0
zajęcia rozwijające uzdolnienia	42
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	32
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	148
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	163
zajęcia logopedyczne	120
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	60
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	42
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	10
indywidualizowana ścieżka kształcenia	8
porady	118
konsultacje	113
warsztaty	42

* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

- a) terapia psychologiczna,
- b) terapia pedagogiczna,
- c) zajęcia terapeutyczne o charakterze socjoterapeutycznym.

Liczba szkół, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”: **17**

8. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała liczby zalecanej przepisami prawa:						liczba zaleceń, jeśli wybrano NIE	
	przedszkola			szkoły			przedszkola	szkoły
	TAK	NIE	nie dotyczy	TAK	NIE	nie dotyczy		
rozwijające uzdolnienia (w grupie do 8 uczniów)	8	5		19	2		5	2
korekcyjno-kompensacyjne (w grupie do 5 uczniów)	14	6		45	4		6	4
logopedyczne (w grupie do 4 uczniów)	29	4		53	6		4	6
rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (w grupie do 10 osób)	8	4	0	24	3	3	4	3
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym (w grupie do 10 osób)	8	1		15	2		1	2
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze (w grupie do 8 uczniów)	0	0		47	5		0	5

9. Uczniowie, których dokumentacja została objęta kontrolą, objęci byli zindywidualizowaną ścieżką obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego lub zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, która obejmowała zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem i zajęcia indywidualne z uczniem.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	2	5
liczba odpowiedzi: NIE	0	0
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	0	0
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	0	0

10. Nauczyciele i specjaliści udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi oceniali efektywność udzielonej pomocy i formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	161	274
liczba odpowiedzi: NIE	8	60
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	3	16
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	3	16

11. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w odniesieniu do uczniów, których dokumentacja została objęta kontrolą, była organizowana i udzielana we współpracy z:

	przedszkola		szkoły	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	169	0	325	9
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	82	87	261	73
placówkami doskonalenia nauczycieli	20	149	13	321
innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	17	152	17	317
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	37	132	63	271

Jeśli TAK, należy wskazać czy dyrektor przedszkola/szkoły uzgadniał warunki współpracy organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu/szkole

	przedszkola		szkoły	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	169	0	315	10
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	76	6	253	8
placówkami doskonalenia nauczycieli	20	0	13	0
innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	17	0	17	0
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	37	0	63	0

Jeśli NIE, proszę wskazać:

	przedszkola	szkoły
liczba wydanych zaleceń	2	3
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	2	3

Spostrzeżenia wizytatorów:

- a) w dziennikach zajęć, z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, widnieją wpisy świadczące o dokonywaniu kontroli tej dokumentacji przez dyrektora.

3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych

Informacje o kontroli (część A): w województwie pomorskim nie funkcjonują oddziały międzynarodowe w publicznych szkołach podstawowych.

Informacje o kontroli (część B):

1. Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów dwujęzycznych w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami dwujęzycznymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: **7 maja 2019 r. – 22 maja 2019 r.**
3. Kontrolą objęto łącznie **3** (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 30 % nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów dwujęzycznych w szkołach - **7**
5. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową.

<p>1. Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów dwujęzycznych</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>3 (100%)</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0 % skontrolowanych szkół)</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	3 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
3 (100%)	0 (0%)						
<p>2. Oddział dwujęzyczny został utworzony począwszy od VII klasy szkoły podstawowej</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>3 (100%)</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0 % skontrolowanych szkół)</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	3 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
3 (100%)	0 (0%)						

3. W oddziale dwujęzycznym nauczanie jest prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
3 (100%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

4. W oddziale dwujęzycznym są prowadzone co najmniej dwa zajęcia edukacyjne w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
3 (100%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0 (0% skontrolowanych szkół)

- 4.1 Zajęcia edukacyjne, które są obowiązkowo prowadzone w dwóch językach - polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania

Liczba odpowiedzi	
Biologia	2 (66,67%)
chemia	0 (0%)
fizyka	1 (33,33%)
geografia (część geografii odnosząca się do geografii ogólnej)	2 (66,67%)
historia (część historii odnosząca się do historii powszechnej)	1 (33,33%)
matematyka	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

- 4.2** Zajęcia edukacyjne prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania

Liczba odpowiedzi	
Muzyka	0 (0%)
plastyka	0 (0%)
wiedza o społeczeństwie	0 (0%)
informatyka	0 (0%)
wychowanie fizyczne	0 (0%)
edukacja dla bezpieczeństwa	0 (0%)
nie dotyczy	3 (100%)

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 (33,33% skontrolowanych szkół)

- 5.** Rekrutacja kandydatów do oddziału dwujęzycznego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 139 ustawy U - PO

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
3 (100%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

- 6.** Wszyscy nauczyciele prowadzący w oddziale dwujęzycznym w szkole podstawowej zajęcia języka obcego nowożytnego oraz nauczyciele przedmiotów innych niż języki obce, posiadają odpowiednie kwalifikacje określone w przepisach dotyczących szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
2 (66,67%)	1 (33,33%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 (33,33% skontrolowanych szkół)						
7.	<p>Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględni liczbę godzin wskazaną w załączniku nr 1 do rozporządzenia <i>w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3 (100%)</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	3 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
3 (100%)	0 (0%)						
8.	<p>Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględni przepisy § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia <i>w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3 (100%)</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	3 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
3 (100%)	0 (0%)						

3.1.2.3. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła oceny prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych w publicznych szkołach podstawowych w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: **od 15 grudnia 2018 r. do 8 lutego 2019 r.**
3. Kontrolą objęto łącznie **28** (liczba) publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami sportowymi, co stanowiło 30% nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba oddziałów sportowych w ww. szkołach objętych kontrolą - **137**
5. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania.

1.	<p>Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów sportowych</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>26 (92,86%)</td> <td>2 (7,14%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 2 (7,14% skontrolowanych szkół)</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	26 (92,86%)	2 (7,14%)			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
26 (92,86%)	2 (7,14%)									
2.	<p>Liczba uczniów realizujących szkolenie sportowe w oddziale sportowym w szkole podstawowej wynosiła co najmniej 20 uczniów w pierwszym roku szkolenia</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>27 (96,43%)</td> <td>1 (3,57%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 1 (3,57% skontrolowanych szkół)</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	27 (96,43%)	1 (3,57%)			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
27 (96,43%)	1 (3,57%)									
3.	<p>Szkolenie w oddziale sportowym jest realizowane w co najmniej trzech kolejnych klasach szkoły podstawowej</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>22 (78,57%)</td> <td>0 (0%)</td> <td>6 (21,43%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)	22 (78,57%)	0 (0%)	6 (21,43%)
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)								
22 (78,57%)	0 (0%)	6 (21,43%)								

4. Rekrutację kandydatów do oddziału sportowego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 137 ustawy U – PO

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
28 (100%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0 (0% skontrolowanych szkół)

5. W oddziale sportowym w szkole podstawowej jest realizowane szkolenie sportowe na podstawie programów szkolenia, opracowanych przez polskie związki sportowe, zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
26 (92,86%)	2 (7,14%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 2 (7,14% skontrolowanych szkół)

Rodzaj sportu	Liczba szkół
<i>Golf</i>	0 (0%)
<i>Kolarstwo</i>	0 (0%)
<i>Brydż sportowy</i>	0 (0%)
<i>Łyżwiarstwo figurowe</i>	0 (0%)
<i>Żeglarstwo</i>	0 (0%)
<i>Narciarstwo</i>	0 (0%)
<i>Badminton</i>	0 (0%)
<i>Szermierka</i>	0 (0%)
<i>Pięciobój nowoczesny</i>	0 (0%)
<i>Taekwondo Olimpijskie</i>	0 (0%)
<i>Hokej na trawie</i>	0 (0%)
<i>Orientacja sportowa</i>	0 (0%)

<i>Tenis stołowy</i>	0 (0%)
<i>Alpinizm</i>	0 (0%)
<i>Judo</i>	0 (0%)
<i>Strzelectwo sportowe</i>	0 (0%)
<i>Łyżwiarstwo szybkie</i>	0 (0%)
<i>Lekka atletyka</i>	3 (10,71%)
<i>Piłka siatkowa</i>	11 (39,29%)
<i>Unihokej</i>	0 (0%)
<i>Koszykówka</i>	6 (21,43%)
<i>Piłka nożna</i>	9 (32,14%)
<i>Tenis</i>	0 (0%)
<i>Zapasy</i>	0 (0%)
<i>Pływanie</i>	4 (14,29%)
<i>Piłka ręczna</i>	10 (35,71%)
<i>Gimnastyka</i>	4 (14,29%)
<i>Hokej na lodzie</i>	1 (3,57%)

6. Szkoła podstawowa posiada obiekty lub urządzenia sportowe niezbędne do prowadzenia szkolenia sportowego lub wykorzystuje obiekty lub urządzenia innych podmiotów

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
27 (96,43%)	1 (3,57%)

Rodzaj obiektu	Liczba odpowiedzi
sala gimnastyczna	26 (92,86%)
hala sportowa	16 (57,14%)
boisko	27 (96,43%)
urządzenie/a sportowo-rekreacyjne	21 (75,00%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 (3,57% skontrolowanych szkół)

7. Oddział sportowy w szkole podstawowej realizuje program szkolenia sportowego we współpracy z polskimi związkami sportowymi, klubami sportowymi, stowarzyszeniami prowadzącymi działalność statutową w zakresie kultury fizycznej lub uczelniami prowadzącymi studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej, zgodnie z przepisami § 7 ust. 2 - 4 rozporządzenia - R1 (§ 5 rozporządzenia R-2)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
26 (92,86%)	2 (7,14%)

Rodzaj podmiotu	Liczba odpowiedzi
polski związek sportowy	11 (39,29%)
klub sportowy	22 (78,57%)
stowarzyszenie/stowarzyszenia prowadzące działalność statutową w zakresie kultury fizycznej	15 (53,57%)
uczelnia/uczelnie prowadzące studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej	6 (21,43%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

8. W ramach programu szkolenia sportowego szkoła podstawowa organizuje obozy szkoleniowe, zgodnie z przepisami § 6 ust. 6 rozporządzenia - R1 (§ 4 ust. 3 rozporządzenia - R2)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
19 (67,86%)	9 (32,14%)

<p>9. Ocena z wychowania fizycznego w oddziale sportowym w szkole podstawowej uwzględnia udział ucznia w szkoleniu sportowym</p>	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	26 (92,86%)	2 (7,14%)
	<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2 (7,14% skontrolowanych szkół)</p>	

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. Zwrócenie uwagi dyrektorom przedszkoli i szkół podstawowych, by nauczyciele i specjaliści udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi oceniali efektywność udzielonej pomocy i formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia zgodnie z § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 ze zm.).

2. Zwrócenie uwagi dyrektorom przedszkoli i szkół podstawowych, by organizować:

- a) zajęcia korekcyjno-kompensacyjne w grupach do 5 uczestników zajęć,
- b) zajęcia logopedyczne w grupach do 4 uczestników zajęć,
- c) zajęcia rozwijające uzdolnienia w grupach do 8 uczestników zajęć,
- d) zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne w grupie do 10 uczestników zajęć,

zgodnie z § 8, § 9, § 7, § 10 powyżej przywołanego rozporządzenia.

3. Zwrócenie uwagi dyrektorom przedszkoli i szkół podstawowych, by obejmowali uczniów pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych

ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w przedszkolu/szkole, zgodnie z § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia.

4. Zwrócenie uwagi dyrektorom przedszkoli i szkół podstawowych, by nauczyciele dokumentowali zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w dziennikach zajęć, zgodnie z § 11 z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1646 oraz z 2019 r. poz. 1664).

– wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego

1. Kontrolowanie, mające na celu ocenę prawidłowości zapewniania dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

b) dotyczące organizacji kontroli:

1. Umieszczanie, na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej i na platformie nadzoru pedagogicznego, arkuszy kontroli z wyprzedzeniem, co najmniej miesięcznym przed planowanym terminem rozpoczęcia kontroli.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **354** kontrole doraźne w **335** spośród **3073** nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od **1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.**

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		podstawowych	gimnazjach	ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
<input type="checkbox"/> posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	6	8	1	1	1	0	17
<input type="checkbox"/> realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	5	16	0	3	2	0	26
<input type="checkbox"/> przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	0	20	1	5	6	0	32
<input type="checkbox"/> przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	10	51	0	10	2	1	74
<input type="checkbox"/> przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	14	39	2	7	0	4	66
<input type="checkbox"/> zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	20	127	1	8	2	5	163
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0	4	0	5	21	0	30

• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0	0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	2	12	0	0	0	0	14
<input type="checkbox"/> inne	29	120	6	9	8	9	181
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie **od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.** kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		podstawowych	gimnazjach	ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	4	4	0	0	0	0	8
• rodziców	30	152	5	10	0	3	200
• uczniów	0	1	0	3	1	0	5
• nauczycieli	1	8	0	0	0	0	9
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0	0
• Rzecznika Praw Dziecka	2	11	0	1	0	0	14

• Prokuratury	0	0	0	0	0	0	0
• innych podmiotów	5	27	0	9	14	10	65
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	6	39	2	9	16	1	73
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	48	242	7	32	31	14	374

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	12
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	14
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	24
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	49
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	42
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	120
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	19
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
inne	119
RAZEM	399

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) Upowszechnianie wiedzy prawnej dyrektorów szkół i nauczycieli z zakresu odpowiedzialności za zapewnianie uczniom oraz pracownikom

bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki w czasie ich pobytu w szkole, jak również podczas zajęć obowiązkowych i dodatkowych organizowanych przez szkołę poza jej terenem.

- 2) Organizowanie spotkań z dyrektorami szkół i placówek dotyczącej potrzeby nowelizacji zapisów statutowych oraz nadzoru nad ich przestrzeganiem, szczególnie w zakresie oceniania i promowania uczniów.
- 3) Prowadzenie narad z dyrektorami szkół i placówek w rejonach wizytacyjnych poświęconych tematyce, mającej na celu doskonalenie współpracy szkoły i placówki z rodzicami, szczególnie w skutecznym rozwiązywaniu problemów dzieci i młodzieży w przypadku wystąpienia agresji słownej i fizycznej oraz profilaktyki uzależnień.

2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

Nie ma wskazań do zmian w przepisach.

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.
2. Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.
3. Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki.
4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Gdańsku zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w **835** szkołach. **Do 31 sierpnia 2019 r.** zrealizowano **824**, co stanowi 98,7 % planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.	29	29	100%

2.	Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.	670	670	100%
3.	Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki.	11	11	100%
4.	Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.	125	125	100%
RAZEM		835	835	100%

4.2. Wyniki monitorowania

4.2.1 Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa

Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: **styczeń – luty 2019 r.**

1. Monitorowaniem objęto:

rodzaj placówki		publiczne	niepubliczne
młodzieżowe ośrodki wychowawcze	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych w województwie	3	---
	liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	3	---
	% młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	100%	---
młodzieżowe ośrodki socjoterapii	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii w województwie	3	---
	liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	3	---
	% młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	100%	---
specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych w województwie	23	---
	liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	23	---
	% specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	100%	---
specjalne ośrodki wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków-wychowawczych w województwie	---	---
	liczba specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	---	---
	% specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	---	---

2. Liczba placówek, w których pokoje mieszkalne w placówce przeznaczone są dla:

liczba wychowanków w pokoju	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
mniej niż 4 wychowanków	0	---	0	---	8	---	---	---
4 wychowanków	3	---	3	---	12	---	---	---
więcej niż 4 wychowanków	0	---	0	---	3	---	---	---

3. Liczba placówek, w których pokoje wychowanków wyposażone są w:

wyposażenie pokoi mieszkalnych wychowanków	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
łóżka jednoosobowe lub tapczany	3	---	3	---	21	---	---	---
poduszki, kołdry i bielizna pościelowa	3	---	3	---	22	---	---	---
szafka do przechowywania rzeczy osobistych dla każdego wychowanka	3	---	3	---	22	---	---	---
szafy ubraniowe	3	---	3	---	22	---	---	---

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

Tapczany stare, нефункционалне, не dostosowane do sprawności wychowanków, не wystarczająca ilość poduszek i kołder, нефункционалне szafy na ubrania, brak miejsca na wieszaki.

4. Liczba placówek, w których znajdują się:

baza lokalowa placówki	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
pomieszczenia rekreacyjno-wypoczynkowe odpowiednie do potrzeb grup wychowawczych	3	---	3	---	22	---	---	---
pomieszczenie umożliwiające organizację spotkań całej społeczności ośrodka	3	---	3	---	21	---	---	---
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do prowadzenia zajęć (resocjalizacyjnych, socjoterapeutycznych, profilaktyczno-wychowawczych, rewalidacyjnych, innych o charakterze terapeutycznym, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, kulturalno-oświatowych, rozwijających zainteresowania)	3	---	2	---	20	---	---	---
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do indywidualnej pracy z wychowankiem	3	---	3	---	22	---	---	---
miejsce umożliwiające	3	---	1	---	20	---	---	---

samodzielne przygotowywanie posiłków przez wychowanków, posiadające odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności								
pokój dla chorych	3	---	3	---	15	---	---	---
miejsce umożliwiające wychowankom samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie	3	---	2	---	19	---	---	---
łazienki umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	3	---	3	---	22	---	---	---
toalety umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	3	---	3	---	22	---	---	---

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

W razie potrzeby ośrodek jest w stanie pokój dla chorych przygotować; placówka posiada gabinet pielęgniarki szkolnej wyposażony w kozetkę lekarską; rodzic ma obowiązek pozostawienia w domu dziecka chorego lub odebrania dziecka z ośrodka w przypadku złego samopoczucia; wychowankowie samodzielnie mogą wyprać drobne elementy garderoby; w placówce znajduje się pralnia, w której prania dokonuje wyznaczony pracownik; stare toalety, nie spełniające wymogów sanitarnych.

5. Opieka w porze nocnej:

	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
liczba placówek, w których opiekę w porze nocnej sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.	3	---	3	---	19	---	---	---
liczba placówek, w których opieki w porze nocnej NIE sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.	0	---	0	---	4	---	---	---
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej jest zwiększana zgodnie z potrzebami placówki tak, aby zapewnić bezpieczeństwo wychowankom	2	---	2	---	10	---	---	---

przebywającym w placówce, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW									
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej NIE jest zwiększana, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW		1	---	1	---	2	---	---	---
liczba placówek, w których w przypadku zwiększenia liczby osób sprawujących opiekę nad wychowankami w porze nocnej, opiekę tę sprawuje:	wychowawca grupy wychowawczej	1	---	0	---	6	---	---	---
	inna osoba	0	---	1	---	0	---	---	---
	wychowawca grupy wychowawczej i inna osoba	1	---	1	---	5	---	---	---

4.2.2 Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania

Monitorowaniem objęto **100%** publicznych szkół podstawowych. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: **luty – czerwiec 2019 r.**

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie **670** publicznych szkół podstawowych, co stanowiło **100 %** wszystkich szkół, w których prowadzono działalność innowacyjną i wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną w procesie nauczania, w tym:
 - a. **393**, co stanowiło **58,7%** publicznych szkół podstawowych, w których prowadzono działalność innowacyjną;
 - b. **670**, co stanowiło **100%** publicznych szkół podstawowych, w których wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną.

UWAGI: Nie ma uwag

2. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania TIK do celów dydaktycznych na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	1	22	205	424
język obcy	1	7	93	553
muzyka	10	92	282	267
plastyka	12	110	345	181
historia	4	23	221	400
wiedza o społeczeństwie	22	44	248	309
przyroda	9	25	156	453
geografia	3	19	179	449
biologia	5	11	167	465
chemia	18	38	225	345
fizyka	17	37	238	334
matematyka	2	24	238	388
informatyka	2	2	20	625

technika	8	113	324	194
wychowanie fizyczne	134	369	112	27
edukacja dla bezpieczeństwa	31	114	264	209
podstawy przedsiębiorczości	203	36	58	46
doradztwo zawodowe	27	84	271	232
religia / etyka	26	140	282	202
edukacja wczesnoszkolna	15	12	131	495

3. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-podręczników na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	105	122	250	171
język obcy	105	98	206	238
muzyka	247	199	163	31
plastyka	240	190	167	41
historia	129	120	227	169
wiedza o społeczeństwie	165	141	210	102
przyroda	128	117	203	193
geografia	123	121	208	191
biologia	120	117	210	196
chemia	157	127	197	137
fizyka	148	135	204	133
matematyka	92	101	197	258
informatyka	111	83	193	251
technika	206	200	161	65
wychowanie fizyczne	527	67	26	4
edukacja dla bezpieczeństwa	263	138	144	64
podstawy przedsiębiorczości	293	36	33	8
doradztwo zawodowe	353	102	110	31

religia / etyka	341	144	96	53
edukacja wczesnoszkolna	104	75	186	282

4. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-zasobów na zajęciach.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	11	22	221	392
język obcy	13	14	153	461
muzyka	33	77	311	220
plastyka	39	101	305	197
historia	17	29	237	364
wiedza o społeczeństwie	37	58	245	282
przyroda	19	28	202	391
geografia	13	26	228	378
biologia	14	23	212	397
chemia	31	49	222	318
fizyka	30	55	238	302
matematyka	15	38	244	348
informatyka	11	8	116	505
technika	29	131	297	175
wychowanie fizyczne	214	272	115	33
edukacja dla bezpieczeństwa	61	141	238	169
podstawy przedsiębiorczości	220	42	59	33
doradztwo zawodowe	62	92	258	200
religia /etyka	61	145	247	185
edukacja wczesnoszkolna	25	29	161	434

5. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych przepustowości łącza internetowego (w przypadku łącza asynchronicznego szkoły zaznaczały wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych – zgodnie z umową zawartą z operatorem).

Liczba szkół				
brak dostępu do Internetu	< 10 Mb/s	10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	> 100 Mb/s
6	104	191	244	125

UWAGI: **brak wpisów**

6. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych źródeł finansowania zakupu sprzętu TIK.

Liczba szkół					
regionalne programy operacyjne	krajowe programy operacyjne	programy rządowe	środki własne szkoły	środki organu prowadzącego	inne
262	105	415	507	472	102

7. Proszę o wskazanie osób zajmujących się administracją szkolnej infrastruktury IT (sprzęt i szkolna sieć komputerowa).

Liczba odpowiedzi			
nauczyciel	pracownik zatrudniony w organie prowadzącym	pracownik niepedagogiczny szkoły	firma zewnętrzna
349	31	108	177

8. Proszę podać liczbę egzemplarzy sprzętu komputerowego do celów dydaktycznych występujących w szkołach objętych monitorowaniem.

Rodzaj sprzętu	Liczba egzemplarzy	
	Ogółem	w tym nie starsze niż 3 lata (decyduje data produkcji)
liczba pracowni komputerowych	6560	2295
liczba komputerów w pracowniach komputerowych	17077	5500
komputery stacjonarne (inne niż w ww. pracowniach)	8968	2138
komputery przenośne (inne niż w ww. pracowniach)	11104	4340

tablety	7156	5480
tablice interaktywne	4899	2056
projektory (inne niż współpracujące z ww. tablicami)	5568	1714
monitory interaktywne	708	558
robot edukacyjny	1728	1461
podłoga Interaktywna	132	91
systemy do odpowiedzi (np. piloty do testów)	417	64
wizualizer	405	214
drukarka 3D	89	66
mobilne laboratorium cyfrowe	13	9
cyfrowe laboratorium językowe	114	72
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne mono	3422	1008
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne kolorowe	2261	901
skaner	1004	369
dron	23	19

9. Proszę podać, jakie formy doskonalenia zawodowego w zakresie TIK ukończyli nauczyciele poszczególnych zajęć w bieżącym roku szkolnym?

nauczyciel przedmiotu	Liczba odpowiedzi			
	studia podyplomowe	kursy powyżej 30 godzin	kursy poniżej 30 godzin	Wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli
język polski	4	35	146	429
język obcy	6	46	191	409
muzyka	8	15	96	402
plastyka	8	18	90	398
historia	6	21	124	402
wiedza o społeczeństwie	7	19	97	384
przyroda	8	24	125	393
geografia	9	21	112	394
biologia	6	28	126	393
chemia	7	18	105	383
fizyka	23	23	104	373
matematyka	31	42	174	386

informatyka	62	65	191	365
technika	15	29	114	376
wychowanie fizyczne	3	16	85	393
edukacja dla bezpieczeństwa	8	16	78	363
podstawy przedsiębiorczości	1	8	29	177
zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego	6	10	62	274
religia / etyka	2	15	90	380
edukacja wczesnoszkolna	23	77	208	410

10. Proszę wskazać, czy w szkole występował podział na grupy na zajęciach informatyki w klasach IV-VIII, w przypadku gdy oddział liczył 24 uczniów lub mniej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	350
NIE	198
NIE DOTYCZY (w szkole nie było oddziałów w klasach IV-VIII liczących 24 uczniów lub mniej)	117

11. Proszę wskazać, czy szkoła prowadziła w bieżącym roku szkolnym działalność innowacyjną.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	393
NIE	277

Jeśli NIE, jakie były powody nieprowadzenia działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
brak nauczycieli o odpowiednich kompetencjach	81
brak środków finansowych	167
brak odpowiedniej bazy lokalowej	91
brak potrzebnego sprzętu	111
inne	51

Czy szkoła podejmowała środki zaradcze?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	181
NIE	134

Jeśli TAK, proszę wskazać, jakie.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
kierowanie nauczycieli na szkolenia	100
starano się pozyskać środki finansowe	118
starano się powiększyć bazę lokalową	48
starano się doposażyć w potrzebny sprzęt	143
inne	10

12. Proszę o wskazanie, czy środki zaradcze okazały się skuteczne?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	108
NIE	74

Jeżeli TAK, czy szkoła zaplanowała prowadzenie działalności innowacyjnej?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	91
NIE	27

13. Proszę podać, jaki był powód braku zaplanowania przez szkołę działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
jest już za późno - planowana innowacja musi się rozpocząć z początkiem roku szkolnego	9
planowane działania wymagają przygotowań i nie będzie można ich zrealizować w tym roku szkolnym	28
inny	3

14. Proszę o podanie rodzaju projektów innowacyjnych prowadzonych w szkole.

Innowacje	Liczba odpowiedzi
programowe	281
organizacyjne	165
metodyczne	246

15. Proszę o podanie liczby projektów innowacyjnych realizowanych w szkole.

Liczba projektów innowacyjnych realizowanych w szkole	Liczba odpowiedzi
1	106
2-3	159
4-5	81
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ile)	56 (1212)

16. Proszę podać, jak długo będą realizowane projekty.

Termin realizacji innowacyjnego projektu	Liczba odpowiedzi
krócej niż rok szkolny	87
rok szkolny	238
2 lata szkolne	104
3 lata szkolne	115
więcej niż 3 lata szkolne (proszę wpisać w nawiasie, ile)	42 (225)

17. Proszę podać, ilu nauczycieli było zaangażowanych w prowadzone działania innowacyjne.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	33
2-3	104
4-5	106
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	78 (478)
więcej niż 10 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	82 (2191)

18. Proszę podać, czy w działania innowacyjne był zaangażowany członek kadry kierowniczej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	276
NIE	129

19. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne był zaangażowany samorząd uczniowski.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	173
NIE	230

20. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne była zaangażowana rada rodziców/ rada szkoły.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	170
NIE	236

21. Proszę o podanie, jak wielu uczniów było zaangażowanych w prowadzone w szkole działania innowacyjne.

a. **48018**, co stanowiło 24,12% wszystkich uczniów uczęszczających do publicznych szkół podstawowych objętych monitorowaniem.

22. Proszę podać, jaka była dominująca liczba uczniów zaangażowanych w pojedynczy projekt realizowany w szkole.

Liczba uczniów	Liczba odpowiedzi
dd 5	19
od 6 do 10	53
od 11 do 20	168
powyżej 20 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	157 (21787)

23. Proszę podać, czy grupy projektowe tworzyli uczniowie z tej samej klasy, czy grupy międzyoddziałowe.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
uczniowie tej samej klasy	270
uczniowie z różnych klas	265

Czy zdarzyło się, że wybrano 1 z podanych odpowiedzi?

TAK/NIE (zakreślić właściwe)

Jeśli wybrano TAK, proszę wskazać, którą (najczęściej) - **nie dotyczy**
Liczba szkół - **nie dotyczy**

Czy zdarzyło się, że wybrano 2 podane odpowiedzi?

TAK/NIE (zakreślić właściwe)

Liczba szkół - **nie dotyczy**

24. Proszę podać, czy nauczyciele uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	333
NIE	337

25. Ilu nauczycieli uczestniczyło w szkoleniach.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	16
2-3	70
4-5	78
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	191 (5859)

26. Proszę podać, czy nauczyciele będą uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	355
NIE	315

27. Proszę podać, jakie były powody nieuczestniczenia w szkoleniach.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
niewystarczające środki finansowe	90
brak odpowiedniej oferty	104
brak chętnych nauczycieli	51
brak czasu	67
inne	29

4.2.3 Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki

Monitorowanie dotyczyło organizacji kształcenia uczniów publicznych szkół podstawowych według indywidualnego programu i toku nauki zgodnie z przepisami w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki¹.

¹ Art. 115 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 996) oraz Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1569).

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program lub tok nauki. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: **luty 2019 r.**

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie **11** publicznych szkół podstawowych, co stanowiło **100%** wszystkich szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program i tok nauki, w tym:
 - a. **7**, co stanowiło **100%** publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny program nauki;
 - b. **6**, co stanowiło **100%** publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny tok nauki;
 - c. **19**, co stanowiło **100%** uczniów objętych indywidualnym programem nauki;
 - d. **23**, co stanowiło **100%** uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki;
 - e. łącznie monitorowano **42**, co stanowiło **100%** uczniów realizujących indywidualny program i tok nauki.

UWAGA:

Podana liczba szkół 7 w punkcie a. oraz liczba 6 w punkcie b. wynika z faktu, że w 2 szkołach z 11 poddanych monitorowaniu, jest grupa uczniów objęta indywidualnym tokiem nauczania oraz grupa uczniów objęta indywidualnym programem nauki.

2. Proszę podać liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu dwóch klas oraz liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu więcej niż dwóch klas.

Liczba uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki realizujących	
program nauczania dwóch klas	program nauczania więcej niż dwóch klas
11	0

Liczba szkół, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania dwóch klas **5**, co stanowiło 83% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

Liczba szkół, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania więcej niż dwóch klas **0**, co stanowiło 0% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

3. Proszę podać liczbę zajęć edukacyjnych, w ramach których uczniów realizował indywidualny program lub tok nauki.

liczba zajęć edukacyjnych, w ramach których uczniowie realizowali indywidualny tok lub program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
w zakresie jednych zajęć edukacyjnych	19	19
w zakresie kilku zajęć edukacyjnych	4	0
w zakresie wszystkich zajęć edukacyjnych	0	0

4. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny program nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	---
Muzyka	---
Plastyka	---
Historia	---
Wiedza o społeczeństwie	---
Przyroda	---
Geografia	---
Biologia	---
Chemia	---
Fizyka	---
Matematyka	14
Informatyka	---
Technika	---
Wychowanie fizyczne	---

Edukacja dla bezpieczeństwa	---
Język obcy nowożytny -	4
Drugi język obcy nowożytny -	1
inne -	---
inne -	---

5. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny tok nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	4
Muzyka	---
Plastyka	---
Historia	---
Wiedza o społeczeństwie	---
Przyroda	---
Geografia	1
Biologia	1
Chemia	---
Fizyka	---
Matematyka	13
Informatyka	---
Technika	---
Wychowanie fizyczne	---
Edukacja dla bezpieczeństwa	---
Język obcy nowożytny -	---

Drugi język obcy nowożytny –	7
inne -	---
inne -	---

6. Proszę wymienić osoby, które wystąpiły do dyrektora szkoły z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki.

Osoba występująca z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) uczniów, z tym że uczniów niepełnoletni za zgodą rodziców	---	---
b) rodzice	5	7
c) wychowawca klasy	1	3
d) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wnioski – za zgodą rodziców lub pełnoletniego ucznia	---	2

7. Proszę wskazać okres, na jaki udzielono zezwolenia na realizację indywidualnego programu nauki lub toku nauki.

Okres, na który został przyznany indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
Krócej, niż jeden rok szkolny	2	0
Jeden rok szkolny	5	4
Dwa lata szkolne	8	6
Trzy lata i więcej	8	9

8. Proszę wskazać klasy, do których uczęszczali uczniowie/uczeń realizujący indywidualny program lub tok nauki.

klasa	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1	---	---
2	---	---
3	---	1
4	---	---
5	2	6
6	1	3
7	14	1
8	6	8

9. Proszę wskazać liczbę nieudzielonych zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły.

Liczba odpowiedzi	
indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
0	0

10. Jeśli pojawił się przypadek odmowy udzielenia zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły, jaki był powód nieudzielenia zezwolenia (najczęstsze powody).

liczba odpowiedzi	Powód odmowy udzielenia zezwolenia	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
---	---	---
---	---	---

11. Czy nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wnioski o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki, opracował własny

indywidualny program nauki, czy zaakceptował indywidualny program nauki opracowany poza szkołą, który uczeń miał realizować pod jego kierunkiem?

indywidualny program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) własny, opracowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	6 tj. 23 uczniów	7 tj. 19 uczniów
b) opracowany poza szkołą, zaakceptowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	---	---

12. Proszę wskazać, kto uczestniczył w pracy nad indywidualnym programem nauki realizowanym w szkole.

w opracowaniu indywidualnego programu nauki uczestniczył oprócz nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne również:	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne w szkole wyższego stopnia	---	1
b) nauczyciel doradca metodyczny	---	---
c) psycholog	3	2
d) pedagog zatrudniony w szkole	3	3
e) zainteresowany uczeń	4	5
f) żadna z wymienionych osób	2	1

13. Jeżeli żadna z wymienionych osób, należy uzupełnić odpowiedź:

liczba odpowiedzi	Osoba uczestnicząca w opracowaniu indywidualnego programu nauki	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki

1	Nauczyciel przedmiotu prowadzący zajęcia	Nauczyciel przedmiotu prowadzący zajęcia
1	Inny nauczyciel przedmiotu	---

14. Proszę wskazać, czy szkoła współpracowała z innymi szkołami, uczelniami w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi.	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
TAK	2	0
NIE	4	7

Jeśli TAK, w jakim zakresie:

indywidualny tok nauki (najczęstsze odpowiedzi)

Współpraca z Wydziałem Biologii Uniwersytetu Gdańskiego poprzez udział w warsztatach; Biblioteka Miejska w Słupsku, Akademia Pomorska, ODN Słupsk, Szkoła Podstawowa 2 i 3 w Ustce w zakresie przygotowań i udziału w konkursach, w zakresie nauczania j. angielskiego i organizacji Edu BCars.

indywidualny program nauki (najczęstsze odpowiedzi): brak wskazań

15. Proszę podać nazwy szkół, uczelni, z którymi współpracowała szkoła w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki

Nazwa szkoły, uczelni	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
Uniwersytet Gdański	1	---
Akademia Pomorska ODN Słupsk Biblioteka Miejska w Słupsku Szkoła Podstawowa 2 w Ustce Szkoła Podstawowa	1	---

4.2.4 Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

Monitorowaniem objęto szkoły wybrane przez Kuratora Oświaty. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: **od 26 września 2018 r. do 30 października 2018 r.**

I. Monitorowaniem objęto:

lp.	typ szkoły	liczba szkół	% szkół (w stosunku do liczby szkół wskazanych do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego KO)
1.	szkoła podstawowa	63	50,4
2.	gimnazjum	10	8,0
3.	liceum ogólnokształcące	29	23,2
4.	technikum	13	10,4
5.	branżowa szkoła I stopnia	6	4,8
6.	szkoła policealna	4	3,2
7.	łącznie liczba szkół objętych monitorowaniem	125	100,0

II. Podczas obserwacji zajęć edukacyjnych obserwowano kształtowanie u uczniów następujących kompetencji kluczowych:

- porozumiewanie się w języku ojczystym;
- porozumiewanie się w językach obcych;
- kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne ;
- kompetencje informatyczne;
- umiejętność uczenia się
- kompetencje społeczne i obywatelskie;
- inicjatywność i przedsiębiorczość;
- świadomość i ekspresja kulturalna.

1. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najczęściej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

a) w szkołach podstawowych

- 1) umiejętność uczenia się,
- 2) porozumiewanie się w języku ojczystym,

3) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne.

b) w gimnazjach

- 1) umiejętność uczenia się,
- 2) porozumiewanie się w języku ojczystym,
- 3) inicjatywność i przedsiębiorczość.

c) w liceach ogólnokształcących

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym,
- 2) umiejętność uczenia się,
- 3) inicjatywność i przedsiębiorczość,
- 4) umiejętność uczenia się.

d) w technikach

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym,
- 2) umiejętność uczenia się,
- 3) inicjatywność i przedsiębiorczość.

e) w branżowych szkołach I stopnia

- 1) umiejętność uczenia się,
- 2) porozumiewanie się w języku ojczystym,
- 3) inicjatywność i przedsiębiorczość.

f) w szkołach policealnych

- 1) umiejętność uczenia się,
- 2) porozumiewanie się w języku ojczystym,
- 3) inicjatywność i przedsiębiorczość.

2. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najrzadziej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

a) w szkołach podstawowych

- 1) kompetencje informatyczne,
- 2) porozumiewanie się w językach obcych,
- 3) kompetencje społeczne i obywatelskie.

b) w gimnazjach

- 1) świadomość i ekspresja kulturalna,
- 2) kompetencje informatyczne,
- 3) kompetencje społeczne i obywatelskie.

c) w liceach ogólnokształcących

- 1) świadomość i ekspresja kulturalna,
- 2) kompetencje informatyczne,
- 3) kompetencje społeczne i obywatelskie.

d) w technikach

- 1) kompetencje informatyczne,
- 2) świadomość i ekspresja kulturalna,
- 3) kompetencje społeczne i obywatelskie.

e) w branżowych szkołach I stopnia

- 1) kompetencje informatyczne,
- 2) świadomość i ekspresja kulturalna,
- 3) porozumiewanie się w językach obcych.

f) w szkołach policealnych

- 1) świadomość i ekspresja kulturalna,
- 2) porozumiewanie się w językach obcych,
- 3) kompetencje informatyczne.

III. Dyrektorzy szkół – w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego – podejmowali działania w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów.

3. Proszę wymienić trzy najczęstsze sposoby wsparcia nauczycieli wskazywane w kwestionariuszu ankiety dla dyrektora – odpowiedzi na pytanie: *Czy, a jeśli tak, jakie działania podejmował Pan/Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym) w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów:*

a) w szkołach podstawowych

- 1) zorganizowanie szkolenia (wewnętrznego/zewnętrznego) rady pedagogicznej na temat sposobów, form, metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów,
- 2) organizowanie lekcji otwartych ukierunkowanych na organizację procesu edukacyjnego sprzyjającego rozwojowi kompetencji kluczowych,

- 3) zbudowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych.

b) w gimnazjach

- 1) zbudowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych,
- 2) organizowanie lekcji otwartych ukierunkowanych na organizację procesu edukacyjnego sprzyjającego rozwojowi kompetencji kluczowych,
- 3) zorganizowanie szkolenia (wewnętrznego/zewnętrznego) rady pedagogicznej na temat sposobów, form, metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów.

c) w liceach ogólnokształcących

- 1) organizowanie lekcji otwartych ukierunkowanych na organizację procesu edukacyjnego sprzyjającego rozwojowi kompetencji kluczowych,
- 2) zorganizowanie szkolenia (wewnętrznego/zewnętrznego) rady pedagogicznej doskonalącego, systematyzującego, odświeżającego wiedzę na temat istoty i znaczenia kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie,
- 3) zorganizowanie szkolenia (wewnętrznego/zewnętrznego) rady pedagogicznej na temat sposobów, form, metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów.

d) w technikach

- 1) organizowanie lekcji otwartych ukierunkowanych na organizację procesu edukacyjnego sprzyjającego rozwojowi kompetencji kluczowych,
- 2) zbudowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych,
- 3) objęcie problemu kształtowania kompetencji kluczowych ewaluacją wewnętrzną.

e) w branżowych szkołach I stopnia

- 1) zbudowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych,

- 2) zorganizowanie szkolenia (wewnętrznego/zewnętrznego) rady pedagogicznej doskonalącego, systematyzującego, odświeżającego wiedzę na temat istoty i znaczenia kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie,
- 3) zorganizowanie szkolenia (wewnętrznego/zewnętrznego) rady pedagogicznej na temat sposobów, form, metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów.

f) w szkołach policealnych

- 1) zbudowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych,
- 2) objęcie problemu kształtowania kompetencji kluczowych ewaluacją wewnętrzną,
- 3) udostępnianie literatury poświęconej kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów, wskazywanie bibliografii.

IV. Dyrektorzy szkół wskazywali na potrzeby wspierania szkół w zakresie kształtowania i rozwijania kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie.

4. Proszę wymienić trzy najczęstsze potrzeby wskazywane w scenariuszu wywiadu z dyrektorem – odpowiedzi na pytanie: *Jakiego wsparcia, w Pana/Pani ocenie, potrzebuje szkoła, aby w pełni wdrażać działania sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie?*

a) w szkołach podstawowych

- 1) organizacja pracowni przedmiotowych wyposażonych w laboratoria, stoiska badawcze,
- 2) doposażenie szkół w komputery i tablice multimedialne, dostępu do szybkiego internetu,
- 3) zwiększenie różnorodności form doskonalenia i dokształcania nauczycieli,

b) w gimnazjach

- 1) udoskonalenie bazy szkoły w ciekawe, nowoczesne środki dydaktyczne i pracowni przedmiotowych,
- 2) większe środki finansowe na realizację zajęć poza szkołą, np. muzea, zielone szkoły,

- 3) zewnętrzne szkolenia / warsztaty dla nauczycieli z poszczególnych zajęć szkolnych.

c) w liceach ogólnokształcących

- 1) wyposażenia sal i gabinetów przedmiotowych w sprzęt i pomoce dydaktyczne,
- 2) współpraca z instytucjami, które wspierają szkołę w procesie kształcenia i rozwijania kompetencji społecznych,
- 3) wsparcie finansowe na organizację zajęć pozalekcyjnych, wyjazdy edukacyjne.

d) w technikach

- 1) wsparcie organizacyjne i finansowe ze strony organów prowadzących,
- 2) szkolenia ukierunkowane na kształtowanie i rozwijanie kluczowych kompetencji
- 3) zakup literatury fachowej dotyczącej rozwijania i kształtowania kompetencji kluczowych.

e) w branżowych szkołach I stopnia

- 1) szkolenia rad pedagogicznych w zakresie kompetencji kluczowych,
- 2) Organizacja szkoleń z zakresu technologii informatyczno-komunikacyjnych dla nauczycieli, rodziców i uczniów,
- 3) Wymiana doświadczeń (między nauczycielami w ramach szkoły i między szkołami).

f) w szkołach policealnych

- 1) doskonalenie kadry pedagogicznej w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych,
- 2) doskonalenie bazy dydaktycznej poprzez doposażenie sal lekcyjnych,
- 3) dostęp do szybkiego internetu.

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) wynikające z analizy wyników monitorowania:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 1. Doskonalenie kompetencji cyfrowych nauczycieli w korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnych przy realizacji podstaw programowych, w tym do rozwijania umiejętności uczniów w zakresie bezpiecznego korzystania z Internetu.

2. Upowszechnianie wśród dyrektorów szkół i nauczycieli wiedzy w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych.
 3. Zachęcanie nauczycieli do stosowania innowacji pedagogicznych służących wszechstronnemu rozwojowi uczniów, ze szczególnym ukierunkowaniem na rozwijanie u uczniów kreatywności i przedsiębiorczości oraz ich aktywności w życiu szkoły i środowisku lokalnym.
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
1. Monitorowanie zaleceń pokontrolnych wydawanych dyrektorom szkół i placówek w zakresie ich terminowej i poprawnej realizacji.
 2. Monitorowanie zachowań suicydalnych wśród młodzieży szkolnej.
 3. Monitorowanie zjawiska przestrzegania praw dziecka i praw ucznia.
- b) dotyczące organizacji monitorowania:
1. Gromadzenie i analiza informacji zawartych w protokołach z przeprowadzonych kontroli doraźnych oraz w skargach i wnioskach wpływających do kuratorium.
 2. Opracowywanie wniosków z prowadzonych analiz informacji pozyskanych w wyniku monitorowania i poddanie ich pod dyskusję podczas spotkań wizytatorów z dyrektorami szkół i placówek w tzw. rejonach wizytacyjnych.
 3. Organizowanie narad z dyrektorami szkół i placówek poświęconych m.in. skuteczności nadzoru pedagogicznego pełnionego przez dyrektora nad przestrzeganiem praw dziecka i praw ucznia/wychowanka w szkole/placówce.

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących - **tak**,
 - okresowych - **nie**,
 - całościowych - **tak**
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli - **tak**,
 - zakres ewaluacji - **tak**,
 - zalecenia - **tak**,
 - uwagi - **tak**,
 - wnioski z ewaluacji - **tak**,
 - inne: **nie**
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych - **tak**,
 - arkusze kontroli doraźnych - **tak**,
 - raporty z ewaluacji całościowych - **nie**,
 - raporty z ewaluacji problemowych - **tak**,
 - inne: **nie**

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - **tak**,
- w czasie okresowych narad, konferencji - **tak**,
- w publikacjach prasowych – **nie**,
- inne: **nie**

5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

Lp.	Tematyka konferencji	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych
-----	----------------------	--------	--

			konferencjami
1.	Organizacja pracy w roku szkolnym 2019/2020, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • Wnioski z nadzoru pedagogicznego Pomorskiego Kuratora Oświaty sprawowanego w roku szkolnym 2018/2019, • Podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2019/2020, • Wnioski z realizacji nadzoru nad przebiegiem awansu zawodowego nauczycieli (sesja: jesień 2018; lato 2019), • Podsumowanie działań Pomorskiego Kuratora Oświaty w r. szk. 2018/2019 oraz przedstawienie propozycji przedsięwzięć na rok szkolny 2019/2020. 	5	Przedszkola, Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne, Placówki oświatowe.
2.	Kluczowe kompetencje nauczyciela przyszłości: <ul style="list-style-type: none"> • nowe wyzwania dla edukacji, • praca z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, • tutoring – budowanie relacji w szkole, • kwalifikacje nauczycieli, awans zawodowy nauczycieli, ocena pracy nauczycieli. 	6	Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne, Placówki oświatowe.
3.	Problemy uczniów na tle konfliktów rodziców z dziećmi w przepisach prawa i praktyce sądowej	1	Przedszkola, Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne, Placówki oświatowe.
4.	Pomorska Konferencja Historyczna „Obywatele polscy w KL Auschwitz”.	1	Przedszkola, Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne.
5.	Profilaktyka i pomoc medyczna w sytuacjach zagrożenia życia.	1	Przedszkola, Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne, Placówki oświatowe
6.	Dziecko z cukrzycą.	1	Przedszkola, Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne, Placówki oświatowe.
7.	Regionalny Kongres Zawodowy: <ul style="list-style-type: none"> • zasady opiniowania nowych zawodów, 	1	Technika Branżowe szkoły I stopnia

	<ul style="list-style-type: none"> marketing w edukacji- tworzenie planów szkolnych działań promocyjnych, zmiany w prawie oświatowym w obszarze funkcjonowania szkół. 		Centra Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Centra Kształcenia Praktycznego Ośrodki Doskonalenia Zawodowego Szkoły policealne.
8.	<p>Wprowadzenie do programów fundacji rozwoju systemu edukacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> ERASMUS + Kształcenie i szkolenia zawodowe ; Edukacja Szkolna; Młodzież, EUROPEJSKI KORPUS SOLIDARNOŚCI, PROGRAMY BILATERALNE <i>Polsko-Ukraińska Rada Wymiany Młodzieży,</i> <i>Polsko-Litewski Fundusz wymiany Młodzieży,</i> PROGRAM OPERACYJNY WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ <i>Ponadnarodowa Mobilność Uczniów.</i> 	1	Przedszkola, Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne, Placówki oświatowe.
9.	<p>„Nauczyciel przyszłości”</p> <ul style="list-style-type: none"> „Profil zawodowy nauczyciela oraz kluczowe kompetencje”. „Zmiany w szkole dla uczniów”. „Ocena pracy nauczyciela. Awans zawodowy nauczyciela. Kwalifikacje nauczyciela.” 	1	Przedszkola, Szkoły podstawowe.
10.	Nadzór pedagogiczny w praktyce szkolnej.	8	Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne.
11.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w aspekcie profilaktyki negatywnych zachowań społecznych uczniów	1	Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne.
12.	Obowiązki szkoły w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniowi. Zasady współpracy z mediami w sytuacji kryzysowej z udziałem ucznia	1	Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne.
13.	Egzamin ósmoklasisty. Vademecum dla nauczyciela	1	Szkoły podstawowe.
14.	Konferencja prawna „Profilaktyka problemów społecznych dzieci i młodzieży oraz aspekty prawne”	1	Przedszkola, Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne.

15.	Konferencja prawna „Mediacje szkolne i rówieśnicze w placówkach oświatowych”. (Słupsk – SIT)	1	Przedszkola, Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne.
-----	--	---	--

Lp.	Tematyka porad	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych poradami
1.	Narady z udziałem przedstawicieli JST oraz dyrektorów szkół: 1) Ocena pracy i awans zawodowy – nowe przepisy/ wymagania. 2) Arkusze organizacyjne – sporządzanie/ problemy i rozwiązania. 3) Kwalifikacje nauczycieli/ nadzór pedagogiczny. 4) Oświata pomorska – tematyka związania z polityką oświatową.	4	Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne.
2.	Narada z udziałem przedstawicieli związków zawodowych i dyrektorów szkół: 1) Ocena pracy i awans zawodowy – nowe przepisy/wymagania. 2) Arkusze organizacyjne – sporządzanie/ problemy i rozwiązania. 3) Kwalifikacje nauczycieli/nadzór pedagogiczny. 4) Oświata pomorska – tematyka związania z polityką oświatową.	1	Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne.
3.	Narada z udziałem nowo powołanych dyrektorów publicznych przedszkoli, szkół i placówek województwa pomorskiego: 1) Ocena pracy i awans zawodowy – nowe przepisy/ wymagania. 2) Arkusze organizacyjne – sporządzanie/ problemy i rozwiązania. 3) Kwalifikacje nauczycieli/nadzór pedagogiczny.	1	Przedszkola, Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne, Placówki oświatowe.
4.	Pomorski Hackaton Edukacyjny z udziałem dyrektorów szkół i placówek.	2	Przedszkola, Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne.
5.	Narada z udziałem funkcjonariuszy Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku i radcy prawnego Kuratorium Oświaty w Gdańsku na temat: „Obowiązki szkoły w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniowi. Zasady	3	Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne.

	współpracy z mediami w sytuacji kryzysowej z udziałem ucznia”		
6.	Narady regionalne z dyrektorami szkół i placówek na temat: <ul style="list-style-type: none"> • „Nadzór pedagogiczny w praktyce szkolnej”. • „Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w aspekcie profilaktyki negatywnych zachowań społecznych uczniów”. 	2	Szkoły podstawowe, Gimnazja, Szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne.
7.	Narada z dyrektorami szkolnictwa branżowego.	1	Branżowe szkoły I stopnia
8.	Narada z dyrektorami szkół i placówek dotycząca: <ul style="list-style-type: none"> • zmian w prawie oświatowym (ocena pracy nauczyciela, bezpieczeństwo w szkole, awans zawodowy nauczycieli), • Uwag i spostrzeżeń wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego (arkusze organizacji, awans zawodowy nauczycieli). 	2	Przedszkola, Szkoły podstawowe, SSM, SOSW, OREW, MOW, Szkoły specjalne, Poradnie psychologiczno-pedagogiczne.
9.	Narada z dyrektorami szkół i placówek dotycząca, m. in. nowych obowiązków dyrektorów i nauczycieli związanych z ochroną danych osobowych, godzin do dyspozycji dyrektora i awansu zawodowego nauczycieli.	2	Przedszkola, Szkoły podstawowe, SSM, SOSW, OREW, MOW, Szkoły specjalne, Poradnie psychologiczno-pedagogiczne.

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - **tak**,
- informacja na stronie internetowej kuratora – **tak**,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego - **tak**,
- inne sposoby: **cykliczne spotkania wizytatorów z dyrektorami szkół i placówek w rejonach wizytacyjnych, korespondencja mailowa, rozmowy telefoniczne.**

5.1.4. Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

1. Spotkania wizytatorów w rejonach wizytacyjnych z dyrektorami przedszkoli, szkół i placówek oświatowych oraz przedstawicielami organów prowadzących podczas których omawiano zagadnienia (zgodne z oczekiwaniami i potrzebami dyrektorów) dotyczące:

- 1) Zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków pracy w szkołach i placówkach oświatowych.
- 2) Prawidłowości sporządzania arkusza organizacji przedszkola.
- 3) Awansu zawodowy nauczycieli.
- 4) Oceny pracy nauczyciela.
- 5) Rekrutacji do szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych.
- 6) Zasad wypełniania świadectw.
- 7) Innowacji realizowanych w szkołach.
- 8) Kwalifikacje nauczycieli.
- 9) Przygotowywania arkusza organizacji.
- 10) Organizowania pomocy psychologiczno – pedagogicznej.
- 11) Zmian w szkolnictwie zawodowym (nowe zawody szkolnictwa branżowego, PPKZ, PKZ, KKZ; opiniowanie zawodów).
- 12) Wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego (ewaluacje, kontrole).
- 13) Postępowania dyscyplinarnego dla nauczycieli.
- 14) Dobrych praktyk przedszkoli, szkół i placówek realizujących program „Przedszkole Promujące Zdrowie” i „Szkoła Promująca Zdrowie”.
- 15) Działań systemowych w sytuacjach zagrożenia ucznia niedostosowaniem i wykluczeniem społecznym.
- 16) Działań profilaktycznych szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych zapobiegających występowaniu problemów adaptacyjnych wśród uczniów przyjętych klas pierwszych.

2. Aktywny udział członkowski wizytatorów w:

- Interdyscyplinarnym Zespole Monitorującym Realizację zadań w Zakresie Przeciwdziałania Zjawiskom Patologii Społecznej na terenie województwa pomorskiego w ramach regionalnego programu „Wspólnie przeciw patologiom”,
- Zespole nadzorującym realizację Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie (na bieżąco według potrzeb),
- Wojewódzkiej Radzie ds. Rodziny (min. realizacja Wojewódzkiego Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej).

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

1. wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomaganie, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Kontrola i bieżąca analiza zaleceń pokontrolnych wydawanych dyrektorowi szkoły lub placówki i ocena skuteczności nadzoru pedagogicznego pełnionego przez dyrektora szkoły m. in. nad:
 - a. bezpieczeństwem uczniów w czasie zajęć realizowanych w szkole i poza terenem szkoły,
 - b. przestrzeganiem praw dziecka i ucznia/wychowanka,
 - c. przestrzeganiem statutu szkoły lub placówki,
 - d. organizacją i udzielaniem pomocy psychologiczno - pedagogicznej.
- wspomaganie pracy szkół i placówek:
 1. Wspomaganie dyrektorów w słabszych obszarach pracy szkół i placówek, szczególnie w zakresie nieprawidłowości ujawnionych w ramach nadzoru pedagogicznego pełnionego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2018/2019.
 2. Kierowanie do dyrektorów szkół i placówek oświatowych wniosków z opiniowania arkuszy organizacji w celu eliminowania nieprawidłowości popełnianych przy ich opracowywaniu.
 3. Tworzenie warunków do wymiany doświadczeń wśród dyrektorów i nauczycieli przy wdrażaniu nowej podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego i nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych.
- b) dotyczące organizacji wspomagania:
 1. Organizowanie konferencji i porad kierowanych do dyrektorów, nauczycieli i pedagogów szkół i placówek poświęconych tematyce prawidłowej i skutecznej realizacji zadań profilaktyczno-wychowawczych.
 2. Organizowanie spotkań z dyrektorami szkół i placówek oświatowych w odpowiedzi na bieżące oczekiwania wsparcia w zakresie wdrażania działań wynikających ze zmian w przepisach prawa oświatowego.
 3. Publikowanie na stronie internetowej kuratorium oświaty wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego pełnionego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty.
- c) określające zakres wspomagania:
 1. Konferencje i narady obejmujące zakresem realizację zadań związanych, m.in. z:
 - a. bezpieczeństwem uczniów/wychowanków w czasie zajęć realizowanych w szkole/placówce i poza ich terenem,
 - b. przestrzeganiem praw dziecka i ucznia/wychowanka,
 - c. przestrzeganiem zapisów statutu szkoły lub placówki,
 - d. organizacją i udzielaniem pomocy psychologiczno - pedagogicznej,

- e. pracą wychowawczą nauczycieli w zakresie kształtowania u uczniów poczucia tożsamości kulturowej oraz postaw obywatelskich i patriotycznych.
2. Spotkania z dyrektorami poświęcone planowaniu organizacji pracy szkół i placówek zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
 3. Inicjowanie szkoleń dla dyrektorów i nauczycieli w zakresie wdrażania nowej podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego i nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych.

Data sporządzenia sprawozdania: *9 października 2019 r.*

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty: p.o. *Pomorskiego Kuratora Oświaty*
Małgorzata Bielang